

Sri T. SUBRAMANYA.—If it relates to Bellary, I say that action is being taken. The work is being pushed through. Monies are being made available and for further monies, we have asked the Municipality to raise a loan from the banks on the guarantee of the Government of Mysore.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—Can the Hon'ble Minister see the harrowing tale or hear?

Sri T. SUBRAMANYA.—I said, personal experience.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಪಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ 33-ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಹಣ ಬರೀ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಲಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಖರ್ಚು ಸೇರಿದೆ. ಕೆಲವು ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ಟೆಂಡರು ಗಳನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇವೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಬಂದು ಬಿದ್ದಿವೆ. ಭದ್ರಾವತಿಗೆ ಅರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟು ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಲೂ ಬಂದು ಬಿದ್ದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೊಸಪೇಟೆ ಪಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ನಿರ್ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಸ್ಯಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿದ್ದು 1958ರಲ್ಲಿ ಅದು ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾಗೆ ಹೋಗಿ, 3-4 ಸಾರಿ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿ, ಕೊನೆಗೆ Government of India approval ಬಂದಿತು. ಅದು ಬಂದದ್ದು 1961ನೇ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು 9ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1961ರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ "administrative sanction" ಕೊಟ್ಟು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಈ ವರ್ಷ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಎಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಪಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ 33 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. 1961-62ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಚಿಕ್ಕಿಕರ್ ಅಗಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೋನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿರಿ. ಮೈಸೂರು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

RESTORATION OF A TANK IN THE VILLAGE OF NIRATHADI IN DAVANGERE TALUK.

*Q.—384. K. T. JAMBANNA (Davangere).—

Will the Government be pleased to state.—

(a) whether they are aware that the residents of Nirathadi village in Davangere taluk, have sent a petition to Government praying that the tank in the jurisdiction of the village, which has breached about 40 or 50 years ago may be restored and stating that an extent of more than 200 acres of wet land would come under the atchkat under the tank;

(b) the action taken by them in the matter?

A.—Sri M. N. NAGHOOR (Deputy Minister for Public Works).—

(a) Yes.

(b) Restoration of the breached tank is found to be not feasible.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಜಂಬಣ್ಣ.—ಈ ಕೆರೆ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರ್.—ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ತರ ಕೆರೆಯಿಂದ 50 ಎಕರೆ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೇಲಿನ ಕೆರೆ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಳಗಿನ ಕೆರೆಗೆ ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಅದು ರಾಜವಾಯಿ ಕವ್ವವೆಂದು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಜಂಬಣ್ಣ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚು ತಗುಲುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ;

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರ್.—ಆ ಡಿಲಿಟ್ರಿಂಗ್ಸ್ ಇಲ್ಲ; ನೀರಿನ ಕೊರತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಕೆಳಗಿನ ಕೆರೆಗೆ ಅಪಾಯವಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಜಂಬಣ್ಣ.—ಅಲ್ಲ ಇನ್ನೂ ಸರ್ವೆ ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಆದರೂ it is not feasible ಎಂದು ಜವಾಬು ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸಚಿವರೇ ಬುದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲ. ಏನೇನು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ಉಪಯೋಗಿಸಿ, ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸ ತಡೆ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರಾ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Sir, when the technical opinion of non-availability of water at that particular place and if tank is constructed there, the lower riparians will suffer, there can be no question of probing into the matter of constructing the tank. Therefore, it may not be correct to say that even the survey has not been done. Survey is not necessary where water is not available.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Sir, the question is not the construction of a new tank. It is restoration of the existing tank. When it was originally constructed? There must have been some mathematical data satisfying all requirements for a tank. When that is the case, where is the question of examining the same thing now?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This tank breached several years back and in the meantime, so much change has taken place. So many projects have been constructed with the result that at that particular point where the tank has breached, there is no water available according to reports.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, I rise to a point of order. Shri Channabasappa is not now the P. W. Minister. Although there is the principle of joint responsibility, he may not know the latest position. Why not the Speaker ask the P. W. Deputy Minister to answer?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no point of order.

Sri M. RAMAPPA.—If it is possible to restore this tank without affecting the rights of the atchakatdars under the tank below, why not the Government think of restoring this tank, Sir?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There is absolutely no difficulty to investigate the restoration of this tank provided water is available there without affecting the lower riparian rights.

(Sri H. M. CHANNABASAPPA)

That has been taken into account. It is only on that consideration that the Chief Minister has reported that there is no water available and hence the question of survey does not arise.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

MISUSE OF FUNDS BY THE DIRECTOR OF THE LARGE-SCALE MARKETING SOCIETY.

*Q.— 205. Sri J. VENKATAPPA (Siddlaghatta).—

Will the Government be pleased to state.—

whether any person nominated as Director of the Large-scale Marketing Society was guilty of misuse of funds of the corresponding society that is before conversion into a large-scale marketing society ?

A.—Sri MALI MARIYAPPA (Minister for Co-operation).—

There are no societies designated as large-scale marketing societies in this State.

PROMOTION TO THE POSTS OF TAHASILDARS FROM THE RANKS OF THE REVENUE DEPARTMENT IN MYSORE DIVISION.

*Q.—421. Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state. —

(a) the guiding principles for the promotion to the category of Tahsildars from the ranks of the Revenue Department in Mysore Division;

(b) whether there is any order of the Government, that regional vacancies should be filled up by qualified hands available in the region with reference to the rules in force in the area prior to Reorganisation;

(c) whether this Order has been followed while filling up vacancies of the post of Tahsildars in the Ex-Madras area;

(d) whether it is not a fact that Deputy Tahsildars of the Ex-Madras area are being ignored in preference to the Taluk Sheristedars of old Mysore area for such promotions;

(e) whether it is not a fact that in the Ex-Bombay and Hyderabad areas, the Deputy Tahsildars alone are being promoted ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Under M. A. S. (Recruitment) Rules 1957, 30 per cent of the posts of Tahsildars have been reserved for promotion of officials of Class